Partícula no campo eletromagnético

Vamos deduzir a Hamiltoniana de uma partícula clássica no campo eletromagnético. Este resultado é certamente dos mais importantes deste curso. Para chegar ao resultado, precisamos introduzir o conceito do potencial generalizado. Este conceito diz respeito a situações onde as forças dependem da velocidade, mas de uma maneira muito particular. Relembremos que toda nossa dedução do formalismo de Lagrange tinha como hipótese que \mathcal{L} é função de q, \dot{q} e t. Nesta direção, não há mudanças a serem feitas às equações de movimento de Lagrange caso U dependa das velocidades generalizadas \dot{q} .

Vamos então supor que temos uma força que possa ser deduzida a partir de um potencial U da seguinte maneira:

$$Q_j = -\frac{\partial U}{\partial q_j} + \frac{d}{dt} \frac{\partial U}{\partial \dot{q}_j} \tag{1}$$

Neste caso, U é chamado potencial generalizado e $\mathcal{L}=T-U$. Existem várias aplicações deste conceito e aqui vamos considerar a aplicação para uma partícula no campo eletromagnético. Muito o que faremos aqui só será justificado de um ponto de vista puramente matemático. A física associada a esta questão será explorada em cursos posteriores.

É importante, antes de tudo, considerar nossa estratégia para encontrar este potencial. Primeiramente, vamos mostrar que a força de Lorentz pode ser encontrada a partir de um potencial generalizado U (como definido pela Eq. 1) e usaremos este resultado para encontrar $\mathcal{L} = T - U$. De posse da lagrangiana, vamos escrever os momentos generalizados e, finalmente, encontrar a Hamiltoniana \mathcal{H} (um bônus). Em geral, a Hamiltoniana $n\tilde{ao}$ será a energia total do sistema. No entanto, para campos estáticos h, assim como \mathcal{H} , serão constantes do movimento.

Vamos iniciar nosso problema com duas egs. de Maxwell.

$$\begin{cases} \nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} &= 0\\ \nabla \cdot \vec{B} &= 0 \end{cases}$$

O que sabemos do cálculo vetorial é que para qualquer campo vetorial \vec{A} , temos o seguinte:

$$\nabla \cdot \nabla \times \vec{A} = 0$$

Desta maneira, podemos certamente escrever que:

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

Onde chamamos \vec{A} de potencial vetor do campo magnético. Podemos agora olhar a primeira eq. e ver o seguinte:

$$\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial (\nabla \times \vec{A})}{\partial t} = \nabla \times (\vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}) = 0$$

Ou seja, podemos definir um potencial ϕ , tal que:

$$-\nabla \phi = \vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

Este potencial não é apenas eletrostático, neste caso a configuração de carga pode depender do tempo. Usando esta linguagem, vamos escrever nossa Força de Lorentz para uma partícula carregada de carga q.

$$\vec{F} = q[\vec{F} + \vec{v} \times \vec{B}] = q[-\nabla \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + (\vec{v} \times (\nabla \times \vec{A}))]$$

Uma expressão formidável! Vamos adotar coordenadas cartesianas e depois aprender como generalizar o resultado. Considere a expressão para a componente F_x

$$\begin{split} F_x &= -(\nabla \phi)_x - (\frac{\partial \vec{A}}{\partial t})_x + (\vec{v} \times (\nabla \times \vec{A}))_x \\ \nabla \times \vec{A} &= (\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z}, -\frac{\partial A_z}{\partial x} + \frac{\partial A_x}{\partial z}, \frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y}) \\ (\vec{v} \times (\nabla \times \vec{A}))_x &= v_y (\frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y}) - v_z (-\frac{\partial A_z}{\partial x} + \frac{\partial A_x}{\partial z}) \\ (\vec{v} \times (\nabla \times \vec{A})) &= v_y \frac{\partial A_y}{\partial x} + v_z \frac{\partial A_z}{\partial x} - v_y \frac{\partial A_x}{\partial y} - v_z \frac{\partial A_x}{\partial z} \end{split}$$

Vamos aqui fazer o truque de somar e subtrair a quantidade $v_x \partial A_x / \partial x$

$$=v_{x}\frac{\partial A_{x}}{\partial x}+v_{y}\frac{\partial A_{y}}{\partial x}+v_{z}\frac{\partial A_{z}}{\partial x}-v_{y}\frac{\partial A_{x}}{\partial y}-v_{z}\frac{\partial A_{x}}{\partial z}-v_{x}\frac{\partial A_{x}}{\partial x}$$

Esta expressão é bastante simétrica. O primeiro termo lembra um produto escalar, enquanto que o segundo termo está ligado a derivada total de A_x em relação ao tempo.

$$\begin{split} \frac{dA_x}{dt} &= \frac{\partial A_x}{\partial t} + \frac{\partial A_x}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial A_x}{\partial x}\frac{dy}{dt} + \frac{\partial A_x}{\partial x}\frac{dz}{dt} \\ \frac{dA_x}{dt} &- \frac{\partial A_x}{\partial t} = + \frac{\partial A_x}{\partial x}v_x + \frac{\partial A_x}{\partial x}v_y + \frac{\partial A_x}{\partial x}v_z \end{split}$$

Logo:

$$(\vec{v} \times (\nabla \times \vec{A}))_x = \frac{\partial}{\partial x} (\vec{v} \cdot \vec{A}) - \frac{dA_x}{dt} + \frac{\partial A_x}{\partial t}$$

Colocando tudo isso junto para F_x , temos:

$$F_x = q\left[-(\nabla\phi)_x - (\frac{\partial A}{\partial t})_x + \frac{\partial}{\partial x}(\vec{v}.\vec{A}) - \frac{dA_x}{dt} + \frac{\partial A_x}{\partial t}\right]$$

uma vez que:

$$\begin{cases} (\nabla \phi)_x &= \frac{\partial \phi}{\partial x} \\ (\frac{\partial A}{\partial t})_x &= \frac{\partial A_x}{\partial t} \end{cases}$$

ficamos com:

$$=q[-\frac{\partial}{\partial x}(\phi-\vec{v}.\vec{A})-\frac{d}{dt}(\frac{\partial}{\partial v_x}\vec{v}.\vec{A})]$$

(se você se perdeu nesta última passagem estou escrevendo o seguinte: $\frac{d}{dt}(\frac{\partial}{\partial v_x}\vec{v}.\vec{A}) = \frac{dA_x}{dt}$. Se você expandir o termo verá que:

$$\frac{d}{dt}(\frac{\partial}{\partial v_x}\vec{v}.\vec{A}) = \frac{d}{dt}(\frac{\partial}{\partial v_x}(v_xA_x + v_yA_y + v_zA_z) = \frac{dA_x}{dt}$$

que é a expressão que usamos.)

Este é quase a forma que estamos procurando. Note que escrevemos a força de Lorentz como uma derivada das posições mais uma derivada em relação às velocidades. Os resultados para F_y e F_z seguem de maneira análoga. Para ser exatamente a forma que queremos, considere que podemos escrever a expressão acima da seguinte maneira:

$$F_x = q\{-\frac{\partial}{\partial x}(\phi - \vec{v}.\vec{A}) + \frac{d}{dt}\frac{\partial}{\partial v_x}(\phi - \vec{v}.\vec{A})\}$$

Pois ϕ não depende das velocidades. Desta maneira, o potencial generalizado que buscamos se escreve da seguinte forma:

$$U = q\phi - q\vec{v}.\vec{A}$$

e a Lagrangiana fica:

$$\mathcal{L} = T - U = T - q\phi + q\vec{v}.\vec{A}$$

Podemos agora escrever a Hamiltoniana de tal formulação. Se você usar a definição da Hamiltoniana:

$$\mathcal{H} = \sum_{j} \dot{q}_{j} p_{j} - \mathcal{L}$$

verá que \mathcal{H} se escreve $\mathcal{H}=T+q\phi$. Na liguagem da introdução destas notas, temos que $V=q\phi$. Portanto, precisamos apenas encontrar os momentos generalizados e fazer a mudança de \mathcal{L} para \mathcal{H} . Continuando em coordenadas retangulares ela se escreve da seguinte forma:

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}_i} = m\dot{x}_i + qA_i$$

Note que neste caso, os momento p_i 's correspondem às componente $x, y \in z$ do momento linear \vec{P} . Esta conexão deve ser feita com cuidado, uma vez que a interpretação do momento canônicos não é sempre tão direta. Com alguma conta, obtemos (tarefa: deduza esta expressão):

$$\mathcal{H} = \frac{(p_i - qA_i)(p_i - qA_i)}{2m} + q\phi$$

$$\mathcal{H} = \frac{(\vec{p} - q\vec{A})^2}{2m} + q\phi$$

Perceba que quando os campos não dependem do tempo, o sistema é conservativo. Note ainda que a Hamiltoniana ao final está escrita em termos do módulo do vetor $\vec{p}-q\vec{A}$. Sabemos que o módulo de um vetor não depende do sistema de coordenadas no qual ele se escreve. Dessa maneira, a forma da Hamiltoniana que deduzimos é válida em qualquer sistema de coordenadas. Mais uma vez, cuidado é necessário para aplicar esta formúla. Em geral, é sempre mais seguro usarmos a definição para calcular \mathcal{H} , que é o que faremos abaixo em nosso exemplo.

Exemplo

Vamos estudar um problema com este formalismo. Suponha que temos uma bobina de maneira que:

$$\vec{B} = B_0 \hat{z}$$

E além disso um campo elétrico que se escreve:

$$\vec{E} = \frac{a}{r}\hat{r}$$

Podemos escrever para V a seguinte expressão (sendo r_0 o raio interno da bobina):

$$V = q\phi = -qa\ln(r/r_0)$$

e você pode verificar que se definirmos \vec{A} da seguinte maneira:

$$\vec{A} = \frac{1}{2}(-B_0 y \hat{x} + B_0 x \hat{y})$$

Temos:

$$\nabla \times \vec{A} = \vec{B} = B_0 \hat{z}$$

Podemos escrever nossa Hamiltoniana em coordenadas retangulares sem problemas, mas é interessante aqui explorar a simetria completa do sistema e escrever o problema em coordenadas cilíndricas. Desta maneira:

$$\vec{A} = \frac{1}{2}(-B_0y\hat{x} + B_0x\hat{y}) = \frac{1}{2}B_0r\hat{\phi}$$

Que possui componentes apenas em $\hat{\phi}$. Precisamos ter cuidado ao usar a fórmula para a Hamiltoniana. Por exemplo, veja que o produto escalar tem um termo $r\dot{\phi}$ (apenas estou chamando atenção para o fato que $\vec{v} = (\dot{r}, r\dot{\phi}, \dot{z})$).

$$\mathcal{L} = T - U = T - q\phi + q\vec{v}.\vec{A}$$

$$= \frac{m}{2}(\dot{r}^2 + r^2\dot{\phi}^2 + \dot{z}^2) + qa\ln r + q(r\dot{\phi}\frac{1}{2}B_0r)$$

Onde já usamos que $\partial A/\partial t$ é zero para este caso. E os momentos generalizados são

$$\begin{cases} p_r &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{r}} = m\dot{r} \\ p_{\phi} &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} = mr^2\dot{\phi} + q\frac{1}{2}B_0r^2 \\ p_z &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{z}} = m\dot{z} \end{cases}$$

Portanto:

$$\mathcal{H} = \frac{p_r^2}{2m} + \frac{(p_\phi - \frac{1}{2}qBr^2)^2}{2mr^2} + \frac{p_z^2}{2m} - qa\ln r$$

(Atenção: esta fórmula não é tão direta, requer algum trabalho!) Se olharmos as eqs. de movimento para ϕ , encontramos:

$$\begin{cases} \dot{\phi} &= \frac{(p_{\phi} - q\frac{1}{2}Br^2)}{mr^2} \\ \dot{p}_{\phi} &= 0 \end{cases}$$

Note que p_{ϕ} se escreve:

$$p_{\phi} = mr^2\dot{\phi} + q\frac{1}{2}Br^2$$

Note que p_{ϕ} tem um "termo" extra, devido a presença do campo magnético. O primeiro termo é já conhecido momento angular ao longo do eixo z. Já o segundo temro aparece para $B \neq 0$. Ou seja, a particula tem um momento angular extra que tem origem na interação da carga com o campo! Note que p_z também se conserva, e podem ser interpretado como a componente z do momento linear. Este problema pode ser desenvolvido para análise de estabilidade e pequenas oscilações.