

# Gabarito da Prova Substitutiva

## MAT231 -1o semestre 2020

1. Decida se os polinômios abaixo são irredutíveis e, quando não o for, decomponha-o em irredutíveis.

(a)  $f(t) = 8t^7 - 30t^4 + 60t^3 - 90t + 45$  em  $\mathbb{Q}[t]$

Podemos usar o Critério de Eisenstein com o primo  $p = 5$ . De fato, 5 não divide o coeficiente dominante, que é 8, divide todos os outros coeficientes, que são, em ordem decrescente de grau, 0, 0, -30, 60, 0, -90 e 45, e  $5^2 = 25$  não divide o coeficiente de grau 0, que é 45. Logo, pelo Critério de Eisenstein, segue que  $f(t)$  é irredutível sobre  $\mathbb{Q}[t]$ .

(b)  $g(t) = t^5 - 4t^3 - t^2 + 4$  em  $\mathbb{Q}[t]$ , em  $\mathbb{R}[t]$  e em  $\mathbb{C}[t]$

Pelo Teste da Raiz Racional, as raízes racionais do polinômio  $g$ , se existirem, são inteiras e dividem o coeficiente de grau 0, que é 4. Logo as raízes racionais, se existirem, só podem ser -4, -2, -1, 1, 2 ou 4. No caso,  $g(1) = g(2) = g(-2) = 0$ , ou seja, 1, 2 e -2 são raízes de  $g$ . Logo tanto  $(t-1)$  quanto  $(t-2)$  e  $(t+2)$  dividem  $g(t)$ , e portanto  $(t-1)(t-2)(t+2) = t^3 - t^2 - 4t + 4$  divide  $g(t)$ . Efetuando a divisão, temos que  $g(t) = (t^3 - t^2 - 4t + 4)(t^2 + t + 1)$ . Note que  $(t-1)$ ,  $(t-2)$  e  $(t+2)$  são todos irredutíveis (porque têm grau 1) e  $(t^2 + t + 1)$  é irredutível sobre  $\mathbb{R}$  porque tem discriminante igual a -3, que é negativo. Logo  $g(t)$  é redutível sobre  $\mathbb{Q}$  e sobre  $\mathbb{R}$  e sua decomposição em irredutíveis é  $g(t) = (t-1)(t-2)(t+2)(t^2+t+1)$  em ambos esses conjuntos. Quanto aos complexos, temos que  $(t^2+t+1) = (t - \frac{-1+i\sqrt{3}}{2})(t - \frac{-1-i\sqrt{3}}{2})$ . (Isso pode ser visto usando a fórmula de Bháskara). Logo  $g$  é redutível sobre  $\mathbb{C}$  e sua decomposição em irredutíveis nesse caso é  $g(t) = (t-1)(t-2)(t+2)(t - \frac{-1+i\sqrt{3}}{2})(t - \frac{-1-i\sqrt{3}}{2})$ .

(c)  $h(t) = t^6 + t^5 + t^4 + 4t^2 + 4t + 4$  em  $\mathbb{R}[t]$  e em  $\mathbb{C}[t]$  (Obs.  $1+i$  e  $-1+i$  são raízes de  $h(t)$ ).

Como  $h$  tem coeficientes reais e tem  $1+i$  e  $-1+i$  como raízes, os conjugados dessas raízes, que são  $1-i$  e  $-1-i$ , também são raízes de  $h$ . Portanto  $(t-(1+i))(t-(1-i))(t-(-1+i))(t-(-1-i)) = (t^2-2t+2)(t^2+2t+2) = (t^4+4)$  divide  $h(t)$ . Efetuando a divisão, temos que  $h(t) = (t^4+4)(t^2+t+1)$ . Note que  $t^2-2t+2$ ,  $t^2+2t+2$  e  $t^2+t+1$  são todos irredutíveis sobre  $\mathbb{R}$ , pois seus discriminantes, que são respectivamente -4, -4 e -3, são negativos. Logo  $h(t)$  é redutível sobre  $\mathbb{R}[t]$  e sua decomposição em irredutíveis nesse conjunto é  $h(t) = (t^2-2t+2)(t^2+2t+2)(t^2+t+1)$ . Vejamos sobre os complexos. Já sabemos que  $(t^2-2t+2)(t^2+2t+2) = (t-(1+i))(t-(1-i))(t-(-1+i))(t-(-1-i))$ . Usando a Fórmula de Bháskara, as raízes de  $t^2+t+1$  são  $-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$  e  $-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$ . Logo  $t^2+t+1 = (t - (-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}))(t - (-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}))$ . Concluímos que  $h(t)$  é redutível sobre  $\mathbb{C}[t]$  e sua decomposição em irredutíveis é  $h(t) = (t-(1+i))(t-(1-i))(t-(-1+i))(t-(-1-i))(t - (-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}))(t - (-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}))$ .

2. (a) Mostre que em um domínio de integridade, a equação  $x^2 - x$  possui apenas duas raízes (0 e 1).

Suponha que em  $A$  é um domínio de integridade, e consideremos a equação  $x^2 - x = 0$ , onde  $x \in A$ . Claramente, como  $0^2 = 0$  e  $1^2 = 1$ , 0 e 1 são raízes dessa equação. Vejamos que não há outras. Se  $x^2 - x = 0$ , então  $x(x-1) = 0$ , e como  $A$  é domínio de integridade, segue que ou  $x = 0$  ou  $x - 1 = 0$ . No primeiro caso,  $x = 0$ , e no segundo,  $x = 1$ . Logo 0 e 1 são de fato as únicas raízes.

- (b) Exiba um anel onde a equação  $x^2 - x$  tenha mais do que 2 raízes.

Considere o anel  $\mathbb{Z}_6$  dos inteiros módulo 6. Então, como já vimos no item a),  $\bar{0}$  e  $\bar{1}$  são raízes de  $x^2 - x = 0$ , mas neste anel também temos as raízes  $\bar{3}$  e  $\bar{4}$ , já que  $\bar{3}^2 = \bar{9} = \bar{3}$  e  $\bar{4}^2 = \bar{16} = \bar{4}$ . Não há outras raízes além das já mencionadas. Logo a equação  $x^2 - x = 0$  tem quatro raízes em  $\mathbb{Z}_6$ .

3. Sejam  $A$  um anel e  $I$  um ideal de  $A$ . Dizemos que  $I$  é maximal se toda vez que tivermos  $I \subseteq J \subseteq A$  com  $J$  ideal de  $A$ , então  $J = I$  ou  $J = A$ . Mostre que se  $I$  for um ideal maximal de  $\mathbb{Z}$ , então existe um primo  $p \in \mathbb{Z}$  tal que  $I = p\mathbb{Z}$ . (Nota. Lembre-se da caracterização dos ideais em  $\mathbb{Z}$ .)

Pela caracterização dos ideais de  $\mathbb{Z}$ , existe  $p \in \mathbb{Z}$  não negativo tal que  $I = p\mathbb{Z}$ . Resta provar que  $p$  é primo. Suponha por absurdo que não seja. Então existem  $a, b \in \mathbb{Z}$  tais que  $p = ab$  e  $1 < a, b < p$ . Como  $a$  divide  $p$ , todo múltiplo de  $p$  é também múltiplo de  $a$ . Logo  $p\mathbb{Z} \subseteq a\mathbb{Z}$ . Logo vale o seguinte:  $I \subseteq a\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$ . Por hipótese,  $I$  é um ideal maximal, e por definição de ideal maximal, vale que ou  $I = a\mathbb{Z}$  ou  $a\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$ . Vamos dividir em casos:

- Se  $I = a\mathbb{Z}$ , então  $a \in a\mathbb{Z} = I = p\mathbb{Z}$ , ou seja, existe  $x \in \mathbb{Z}$  tal que  $a = px$ . Logo  $a = abx$ . Como  $a > 1$ ,  $bx = 0$ , logo ou  $b = 0$  ou  $x = 0$ . Se  $b = 0$ , então  $p = ab = a0 = 0$ , falso. Se  $x = 0$ , então  $a = px = p0 = 0$ , também falso. Logo temos um absurdo.
- Se  $a\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$ , então  $1 \in \mathbb{Z} = a\mathbb{Z}$ , ou seja, existe  $y \in \mathbb{Z}$  tal que  $1 = ay$ . Como  $\mathbb{Z}$  é comutativo, segue que  $1 = ya$  e portanto que  $a$  é inversível em  $\mathbb{Z}$ . Logo ou  $a = 1$  ou  $a = -1$ , absurdo, porque  $a > 1$ .

Nos dois casos, temos um absurdo, portanto  $p$  deve ser primo, concluindo a demonstração.

4. Considere os anéis  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Q}\}$  e  $\mathbb{Q}[\sqrt{3}] = \{a + b\sqrt{3} : a, b \in \mathbb{Q}\}$ .

- (a) Mostre que  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ .

Suponha por absurdo que  $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ . Então existem  $a, b \in \mathbb{Q}$  tais que  $\sqrt{2} = a + b\sqrt{3}$ . Daí  $(\sqrt{2})^2 = (a + b\sqrt{3})^2 \Rightarrow 2 = a^2 + 2ab\sqrt{3} + 3b^2 \Rightarrow 2 - a^2 - 3b^2 = 2ab\sqrt{3}$ . Se  $ab \neq 0$ , então  $\sqrt{3} = \frac{2 - a^2 - 3b^2}{2ab}$ , e daí, como  $a, b \in \mathbb{Q}$ ,  $\sqrt{3}$  seria racional, absurdo. Logo  $ab = 0$ , ou seja, ou  $a = 0$  ou  $b = 0$ . Se  $a = 0$ , então  $2 - a^2 - 3b^2 = 2ab\sqrt{3} \Rightarrow 2 - 3b^2 = 0 \Rightarrow b = \pm\sqrt{\frac{2}{3}}$ , absurdo, porque  $b$  é racional e  $\sqrt{\frac{2}{3}}$  não é. (Para provar que  $\sqrt{\frac{2}{3}}$  não é racional, basta ver que esta é uma raiz do polinômio  $3t^2 - 2$ , que é irreduzível sobre  $\mathbb{Q}$  pelo Critério de Eisenstein). Portanto  $a \neq 0$  e devemos ter  $b = 0$ . Mas daí  $2 - a^2 - 3b^2 = 2ab\sqrt{3} \Rightarrow 2 - a^2 = 0 \Rightarrow a = \pm\sqrt{2}$ , absurdo porque  $a$  é racional e  $\sqrt{2}$  não é. Então chegamos a um absurdo de qualquer forma, provando que  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ .

- (b) Mostre que  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$  e  $\mathbb{Q}[\sqrt{3}]$  não são isomorfos. (Obs. Para o item (b), pode usar o item (a) mesmo sem demonstrá-lo e também o fato de que se  $f : \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$  for um homomorfismo não nulo, então  $f(r) = r$  para todos os racionais  $r$ .)

Suponha, por absurdo, que exista um isomorfismo  $f : \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ . Temos que vale a seguinte relação em  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ :  $(\sqrt{2})^2 = 2$ . Aplicando  $f$  dos dois lados, temos que  $f((\sqrt{2})^2) = f(2)$ . Usando que  $f$  é isomorfismo e a observação do enunciado, temos que  $(f(\sqrt{2}))^2 = 2$ . Ou seja,  $f(\sqrt{2}) \in \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$  é raiz da equação  $t^2 - 2 = 0$ . Em  $\mathbb{R}$ , essa equação tem apenas duas raízes,  $\sqrt{2}$  e  $-\sqrt{2}$ , e como  $\mathbb{Q}[\sqrt{3}] \subseteq \mathbb{R}$ , segue que a equação  $t^2 - 2$  pode ter no máximo duas raízes em  $\mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ , sendo essas raízes ou  $\sqrt{2}$  ou  $-\sqrt{2}$ . Concluimos dessa discussão que  $f(\sqrt{2}) = \pm\sqrt{2}$  e que portanto ou  $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$  ou  $-\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ . Como  $\mathbb{Q}[\sqrt{3}]$  é um anel, de qualquer forma devemos

ter  $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{3}]$ , mas já vimos no item a) que isso é absurdo. Portanto não existe o isomorfismo  $f$  tal como acima.

5. (a) Exiba um exemplo de um corpo que tenha um número finito de elementos (isto é, um corpo finito).

Seja  $p \in \mathbb{N}$  um número primo. Consideramos o anel  $\mathbb{Z}_p$  dos inteiros módulo  $p$ . Sabemos que  $\mathbb{Z}_p$  tem unidade, é comutativo, e graças ao exercício 6 da Lista Unificada para a Prova 1, todo elemento não nulo admite inverso. Portanto  $\mathbb{Z}_p$  é um corpo para todo primo  $p$ . Além disso, ele é finito porque possui exatamente  $p$  elementos.

Para o que segue, seja  $\mathbb{K}$  um corpo finito.

- (b) Mostre que existe um inteiro positivo  $n$  tal que se somarmos  $n$  vezes a unidade 1, o resultado será igual a 0.

Para simplificar, vamos denotar a soma de  $n$  vezes o elemento por  $n.1$ , ou seja,  $n.1 \doteq 1 + 1 + \dots + 1$ , onde a soma tem  $n$  parcelas. Note que a sequência 1, 2.1, 3.1, etc., é uma sequência de elementos de  $\mathbb{K}$ . Mas como  $\mathbb{K}$  é finito, essa sequência precisará se repetir em algum momento. Logo existirão  $m, m' \in \mathbb{N}$  distintos tais que  $m.1 = m'.1$ . Podemos supor sem perda de generalidade que  $m < m'$ . Note agora que, como  $m < m'$ ,  $m'.1 = m.1 + (m' - m).1$ . Logo  $m.1 = m'.1 = m.1 + (m' - m).1$ . Cancelando  $m.1$  dos dois lados, temos que  $(m' - m).1 = 0$ . Logo basta tomar  $n = m' - m$  que obteremos  $n.1 = 0$ .

- (c) Mostre que se  $n$  é como no item (b) e se  $x \in \mathbb{K}$ , então a soma de  $n$  vezes o elemento  $x$  também é 0.

Somando  $n$  vezes o elemento  $x$ , pela distributividade, temos que:

$$x + x + \dots + x = x(1 + 1 + \dots + 1) = x.0 = 0$$

Logo a soma de  $n$  vezes o elemento  $x$  também dá 0.